**Draaiboek Contactavond april 2021**

**Doelen**:

Na het bijwonen van de contactavond kunnen de praktijkopleiders/ leermeesters:

* Het belang van een goed leerklimaat tbv de opleiding van de VioS beschrijven
* Concluderen en toepassen van de verschillende aspecten van een leerklimaat (denk aan openheid, mogen leren, veiligheid) en wie welke verantwoordelijkheid heeft in het bewaken van welke aspecten
* Reflecteren op het leerklimaat van de eigen werkplek: Wat is van belang in relatie tot het beoogde doel, namelijk het creëren van voorwaarden zodat de VioS zich optimaal kan ontwikkelen tot beginnend VS.
* Verwoorden wat mbt leerklimaat al op niveau is en wat nog ontwikkeld dient te worden
* Verwoorden hoe de opleidingsgroep in deze ontwikkeling samen kunnen werken (co creatie)
* Verwoorden op welke wijze andere begeleiders en beoordelaars worden betrokken in het verbeteren van het leerklimaat

**Middelen** tijdens de avond nodig:

* Plenaire gedeelte via algemene Teams-link. Link wordt gemaakt door AD, doet ook moderating en presentielijst worden via Teams gedownload door AD. Opleiders ontvangen via secretariaat:
  + Link plenaire sessie
  + Uitnodiging incl programma
  + Handleiding plenaire sessie Teams
* Deel 2 via een teams-link die via coaches wordt verspreid aan hun eigen coachgroep.

**Voorbereiding van LM/PO/manager:**

Geen, is expliciet benoemd in laatste evaluatie.

Gezien de plenaire start, zal er wel een handleiding worden meegestuurd met het programma. Hierin komt kort aan bod wat in het plenaire deel van deelnemers wordt verwacht: microfoon uit, vragen via chat. De moderator zal de vragen verzamelen. Reageren op de chat over technische zaken kunnen door alle planningsgroepleden (en andere deelnemers) worden opgepakt.

Voor het 2e deel ontvangen de deelnemers een link via hun VioS. Er zal voor de pauze nog worden benoemd dat deelnemers moeten overstappen in een andere link.

**Om uit te delen na de contactavond (wordt apart verstrekt):**

* Volgt nog. Hoogstwaarschijnlijk bronnen vanuit RS (Di-RECT??)

**Programma:**

**18u30 - 18u40** Plenaire opening door hoofdopleiders (evt middels vooraf opgenomen filmpje).

**18u40 - 19u40** Deel 1: Renee Stalmeijer

**19u40 - 19u50** Pauze

**19u50 - 20u20** Deel 2: Discussie in subgroepen

**20u20 - 20u30** Afronding en evaluatie (tips en tops van de avond. Wensen/verwachtingen volgende keer)

**Uitwerking programma:**

**18u30 - 18u40 Plenaire opening door hoofdopleiders (evt middels vooraf opgenomen filmpje).**

Doel: Laatste nieuwtjes. Hierbij ook aandacht voor programma van de avond.

Proces vooraf: Afstemming met CJ en AM, via CJ nav overleg 11 mrt.

Randvoorwaarden: Goed werkende digitale middelen etc.

Proces gedurende workshop: invulling CJ en AM

Tijd: max 10 min

**18u40 - 19u40 Deel 1 Leerklimaat olv Renee Stalmeijer**

Doel: inzicht krijgen in processen rondom leerklimaat.

Proces vooraf: Afstemming volgt 11 mrt.

Randvoorwaarden: Goed werkende digitale middelen etc.

Proces gedurende workshop: Anne doet de moderating.

Tijd: 1 uur

**19u50 - 20u20** **Deel 2: Discussie in subgroepen: dezelfde groepen als de vorige keer. Geleid door dezelfde sets van coaches.**

Doel: inzicht krijgen in hoe opleiders hier onderling naar kijken en hoe we met de opleidingsgroep hierin kunnen samenwerken.

Proces vooraf: Coachoverleg 26 mrt volgt verdere afstemming met coaches.

Randvoorwaarden: Goed werkende digitale middelen etc.

Proces gedurende workshop: Sets coaches stemmen dit onderling af.

Tijd: 30 minuten

**20u20 - 20u30 Afronding en evaluatie (tips en tops van de avond. Wensen/verwachtingen volgende keer)**

Doel: inzicht krijgen in wat er goed ging en beter kan, wensen in kaart brengen voor volgende keer (alleen voor 1ste jaars).

Proces vooraf: Coachoverleg 26 mrt volgt verdere afstemming met coaches.

Randvoorwaarden: Goed werkende digitale middelen etc.

Proces gedurende workshop: Sets coaches stemmen dit onderling af.

Tijd: 10 minuten
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